раздел 42

Раздаточный материал 5.b:

оценка окончательного варианта номинации элемента «трибунал водопользователей»

Посмотрите на окончательный вариант номинации в Список. В таком виде его можно представить на рассмотрение и оценку Консультативному органу, и у него больше шансов на успех, чем у первоначальной номинации, но некоторые проблемы все же остались. Этот раздаточный материал предлагает несколько вопросов для обсуждения во время процесса оценки. Однако Вы можете задать и другие вопросы.

#### решены ли проблемы, поставленные в первоначальном варианте номинации?

Вернитесь к вопросам, поднятым на предыдущей сессии относительно первоначального файла. Во время дискуссии рассмотрите следующие вопросы:

* Стало ли название элемента более информативным?
* Правильно и последовательно ли определено заинтересованное сообщество?
* Верно ли описан ареал распространения элемента?
* Достаточно ли предоставлено информации в Секции 1, чтобы определить, соответствует элемент определению НКН, данному в Конвенции, или нет?
* Смогут ли меры по охране сохранить элемент?
* Было ли заинтересованное сообщество в достаточной мере вовлечено в разработку номинации?
* Ясно ли изложено, как элемент был включен в перечень?

#### Остались ли проблемы и замечания в отношении номинации?

* Является ли название элемента в пункте В.1 самым информативным из возможных, или вы можете придумать какое-то более информативное название?
* Достаточно ли информации дано в окончательном варианте файла о традиционных ремеслах, связанных с материальной культурой ирригационной системы, и как эти ремесла связаны с работой Трибунала водопользователей?
* Какие меры по охране можно использовать для сохранения традиционных ремесел, связанных с материальной культурой ирригационной системы?